

**Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 2.12.2009r.**

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 10.00 – do godz. 13.00

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Sekretarz Gminy | - Renata Jesionowska – Zawieja |
| 4. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 5. Kierownik Referatu ds. Rolnictwa
i Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Dróg | - Tomasz Fifielski |

Przewodniczący Komisji – Stanisław Piłka powitał radnych i gości. Stwierdził quorum. Z uwagi na pilny wyjazd Kierownika Referatu ds. Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Dróg zaproponował zmianę porządku obrad. W pierwszej kolejności omówiona zostanie uchwała dot. przystąpienia Gminy Więcbork do Lokalnej Grupy Rybackiej. Zmianę porządku poddano pod głosowanie:

Wynik głosowania:

„za”:

jednogłośnie

Przewodniczący Komisji – S. Piłka poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu – T. Fifielskiego.

T. Fifielski wyjaśnił, że 19 sierpnia 2009 r. zawiązało się Stowarzyszenie Lokalnej Grupy Rybackiej „Nasza Krajna i Pałuki”, którego inicjatorem był R. Kamiński – ODR Minikowo. Zauważył on możliwość wykorzystania w ten sposób środków unijnych. Stowarzyszenie liczy 30 członków. W skład wchodzi 5 gmin: Nakło, Sadki, Mroczka, Szubin z powiatu nakielskiego i Więcbork z powiatu sępoleńskiego. W związku z rozpoczęciem realizacji Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi ogłosiło nabór wniosków na działania, które będą służyły rozwojowi obszarów, dla których hodowla i połów ryb stanowiły, stanowią, lub mogą stanowić ważny element życia gospodarczego. Działania które mogą być realizowane na terenie powiatów nakielskiego i sępoleńskiego obejmują operacje tzw. Osi priorytetowej nr 4. Środki są

dostępne tylko dla stowarzyszeń, które obejmują obszar zamieszkiwany do 100 tys. mieszkańców, gdzie tzw. rybackość wynosi powyżej 0,5 (jeden rybak na 2 tysiące mieszkańców).

Na jednego mieszkańca można otrzymać 269 zł. co daje nam pulę środków do wykorzystania w gminie w wysokości 3,5 mln. zł. 1 mln zł. przypada dla gmin, które nie planują wkładu własnego. Każda gmina będzie musiała ponieść koszt w wysokości mniej więcej 20 groszy od mieszkańca. Pieniądze te będą przeznaczone m.in. na koszt opracowania strategii.

J. Urbaniak zapytał kto będzie zajmował się sprawami administracyjnymi Stowarzyszenia na terenie naszej Gminy.

T. Fifielski odpowiedział, że jest zastępcą Prezesa Stowarzyszenia. Jeśli wniosek zostanie przyjęty to siedziba będzie znajdowała się w Nakle. Stowarzyszenie będzie działało na tych samych zasadach na jakich działa Lokalna Grupa Działania.

S. Posieczek zapytał jakie korzyści będą z przystąpienia do Stowarzyszenia. Czy istnieje możliwość zarybienia jezior?

T. Fifielski odpowiedział, że dzierżawcą jeziora jest Polski Związek Wędkarski i to oni mają obowiązek zarybiania jeziora. Środków tych nie można przeznaczyć na zarybianie. Do 16 grudnia należy złożyć pomysły na zadania, które zostaną ujęte w strategii. Jednym z pomysłów jest zagospodarowanie Jeziora Młyńskiego. Pieniądze można wykorzystać do 2013 r.

S. Piłka zapytał jaki jest wkład finansowy gminy.

T. Fifielski odpowiedział, że 100% zwrotu kosztów netto. VAT jest kosztem niekwalifikowanym. Zadaniem gminy jest zabezpieczenie środków w roku przyszłym w wysokości ok. 3 tys. zł.

J. Fiedler zapytała ile pieniędzy gmina dostanie.

T. Fifielski odpowiedział, że nasza gmina dostanie 1 mln. zł. Taka kwota jest przeznaczona dla samorządu, a pozostałe środki przeznaczone będą dla przedsiębiorców, rybaków, właścicieli ośrodków wczasowych. We wniosku 10% kosztów należy przeznaczyć na obsługę. Zostaną zatrudnione osoby, które zajmą się sprawami administracyjnymi..

J. Urbaniak zapytał ile pieniędzy należy zabezpieczyć.

T. Fifielski odpowiedział, że gmina musi zabezpieczyć jedynie składkę członkowską i to dopiero w 2011 r. i 2012 r.

Więcej pytań ze strony radnych nie było, więc przystąpiono do głosowania:

Wynik głosowania:**„za”:****jednogłośnie**

Przystąpiono do omawiania kolejnego punktu: „Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Więcbork na 2010 rok”.

Przed przystąpieniem do omawianego punktu J. Urbaniak wyraził swoje niezadowolenie z faktu, że Rada nie uczestniczyła w opracowaniu projektu budżetu. Praca Komisji nie powinna się ograniczać tylko do głosowania. Poprosił również o odpowiedź na następujące pytania:

- jakie jest zadłużenie gminy teraz, a jakie planowane na lata następne;
- jak przebiega akcja wodociągowania gminy – ile jest podłączeń na wybudowanych odcinkach;
- jak odbywa się ważenie tłucznia na drogi,

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że jego zamierzeniem jest zorganizowanie jeszcze jednego spotkania, ale po komisjach i uwzględnieniu wszystkich sugestii. Jest wówczas jeszcze czas na wniesienie autopoprawek. Część inwestycji została wycięta z budżetu. W spotkaniach z kierownikami i w pracach nad projektem budżetu uczestniczył Przewodniczący Rady. Nikt też nie domagał się takich spotkań.

Przewodniczący Rady – J. Kujawiak odpowiedział na pytanie dotyczące ilości podłączeń. W roku 2009 było ich 90 szt.

T. Fifielski odpowiedział na pytanie dot. kruszywa. W roku 2009 odbyły się dwa przetargi na zakup tłucznia. Jeden wygrała firma z Bydgoszczy. Ważenie odbywało się nowoczesnym sprzętem, gdzie była możliwość dokonania wydruku z tonażem. Gruz ten trafił na drogi nieprzejezdne – po budowie wodociągów i te zgłaszane przez ludzi. Odcinki te są na bieżąco łatanie. Drugi przetarg wygrał p. Szyling i tutaj ważona była przyczepa.

J. Urbaniak zapytał czy są jakieś dokumenty to potwierdzające.

T. Fifielski odpowiedział, że tak. Poza tym również kruszarka ma wagę.

J. Kujawiak dodał, że w tym roku na wodociągi wydamy tylko 200 tys. zł. Dajemy 900 tys. zł. na stację wodociagową, 100 tys. na koparkę. Brakuje już tylko 20 km. wodociągów. Jest szansa, że pieniądze w wysokości 200 tys. powinny wystarczyć, ponieważ jest jeszcze zapas rur. Są też zapasy ze środków przekazanych w latach poprzednich – 2008 i 2007, więc powinno to spokojnie wystarczyć. W ostatnim czasie wykonano 125 km wodociągu. Jest to niewątpliwie sukces. Nie powinno też żądać się oświadczeń od ludzi o przyłączaniu do wodociągu.

T. Fifielski dodał, że na dzień dzisiejszy w Lubczy buduje się już aż 6 budynków z uwagi na możliwość wybudowania oczyszczalni ścieków i wodę.

W. Kuszewski zapytał jaki jest pobór wody. Może się okazać, że na 90 podłączeń pobór wody jest niewielki.

Przewodniczący Rady – J. Kujawiak odpowiedział, że rolnikom potrzebującym zaświadczenia o korzystaniu z sieci wodociągowej ZGK wystawia taki dokument z podaniem dokładnej ilości pobranej wody.

Burmistrz P. Toczko dodał, że z chwilą gdy przestaniemy pompować pieniądze w ZGK skończą się kłopoty. ZGK ma stworzone warunki do funkcjonowania. Teraz będzie ich stać m.in. na zaciągnięcie kredytów. Dopływ środków będzie przez cały rok.

Skarbnik – W. Rembelski stwierdził, że budżet na 2010 r. jest bardzo ambitny. 25% budżetu było przeznaczone na inwestycje i zostaną one zrealizowane do końca roku. Jest też nowa ustawa o finansach publicznych. Budżet na 2010 r. jest uchwalany na starych zasadach i to jest dobre. Na nowych zasadach uchwalenie budżetu byłoby niemożliwe. Dochody są niższe niż wydatki. Nie ma możliwości zwiększenia dochodów: podatki i opłaty są przyjęte, zbycie majątku ograniczają przepisy; 3,5 mln. zł. to środki unijne, ale zamierzamy je dopiero pozyskać. Zadłużenie na koniec 2009 r. wyniesie 37%, na koniec 2010 - 58%; 2011 – 59%.

J. Urbaniak zapytał co ma być na dzisiejszym posiedzeniu Komisji skoro radni mają się spotkać i tak jeszcze w terminie późniejszym.

W. Rembelski odpowiedział, że po wszystkich Komisjach zostaną uwzględnione propozycje podane przez Radnych. Przy czym należy pamiętać, że budżet na 2010 r. został opracowany z uwzględnieniem 2 zasad: pierwsza to inwestycje rozpoczęte muszą zostać zakończone, druga to planujemy inwestycje, na które można pozyskać środki zewnętrzne.

J. Urbaniak zapytał czy jasna jest procedura planowania budżetu. Uwag ze strony radnych nie było, więc wyraził swoje ubolewanie z powodu tak wysokiego zadłużenia w latach 2010 i 2011. Zapytał Skarbnika czy grozi nam komisarz.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że rok 2010 jest okresem przejściowym (tzw. vacatio legis) i zadłużenie może wynosić do 60%. W latach następnych nie można planować deficytu na bieżące wydatki, tylko na inwestycje. W latach następnych to zadłużenie nie będzie już tak wysokie, będzie natomiast spłata kredytów.

J. Urbaniak mimo wszystko dalej ubolewał nad tak dużym deficytem.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że w tym roku też było ciężko, ale daliśmy sobie radę. Będą to ciężkie lata. Kłopot będzie z inwestycjami, ale damy radę. W 2009 r. weszła w życie ustawa o funduszu sołeckim, na który wyodrębniono ponad 200 tys. zł. Zadania inwestycyjne zostały zaplanowane prawie we wszystkich działach. Nie zaplanowano jedynie nic w dziale „Rolnictwo” z uwagi na fakt, że są to głównie wodociągi, które wykonuje ZGK.

Wszystkie inwestycje zaplanowane na rok 2010 przedstawia załącznik Nr 1.

Burmistrz P. Toczko przy przedstawianiu propozycji inwestycji dodał, że w miejscu, gdzie była zaplanowana murowana zajezdnia (przy Biedronce) postawione zostaną wiaty z pleksy, które będą oświetlone. W ten sposób zostaną zminimalizowane koszty. Murowany budynek, który miał tam stanąć nie miał w planach ogrzewania, co powodowałoby jego niszczenie.

J. Urbaniak zapytał, czy będą tam też wpuszczani prywatni przewoźnicy.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie widzi żadnych przeciwwskazań, a PKS też nie będzie utrudniał.

J. Urbaniak w odniesieniu do wypowiedzi Skarbnika W. Rembelskiego dot. remontu drogi relacji Zakrzewek – Jeleń zapytał czy jest konieczność remontu tej drogi.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że starając się o środki z FOGR elementem decydującym jest ilość osób korzystających z drogi, aczkolwiek jeśli zajdzie taka konieczność i będzie taka wola Rady to inwestycję tę można wyciąć.

S. Piłka dodał, że nie chce polemizować, czy ważniejsza jest droga w Zakrzewku czy Zabartowie. W Zabartowie brakuje krótkiego odcinka, tzw. obwodnicy. Priorytetem powinny też być drogi, po których jeżdżą autobusy szkolne.

Burmistrz P. Toczko zgodził się ze swoimi przedmówcami w zakresie dróg. Stwierdził, że jest do rozdysponowania kwota w wysokości 60 tys. zł. Wnioski nie zostały złożone i na spotkaniu należy podjąć decyzję, która droga pozostanie: Puszcza-Zabartowo czy Zakrzewska Osada – Jeleń. Na razie można pozostawić ten temat niewyjaśniony.

Skarbnik W. Rembelski dodał, aby tej inwestycji nie wyrzucać z budżetu, gdyż jest możliwość pozyskania środków na jej realizację.

W. Kuszewski zadał pytanie w związku z działem „gospodarka nieruchomościami” i kwotą w wysokości 100 tys. zł. przeznaczoną na świetlicę w Pęperzynie. Uważa, że temat kolejny raz pojawia się w budżecie. Ile pieniędzy kosztowała ta świetlica? Dlaczego mieszkańcy

zostali podłączeni do ciepłociągu? Dlaczego nie otrzymali własnego ogrzewania? Jego zdaniem istnieje realne zagrożenie, że mieszkańcy świetlicy złożą wnioski dot. niemożności opłacenia rachunków.

Burmistrz P. Toczko stwierdził, że poprosi p. Bąka, aby udzielił odpowiedzi Radnemu Kuszewskiemu.

M. Bąk, poproszony na Komisję przedstawił plany mieszkań. Wyjaśnił w kwestii świetlicy w Pęperzynie, że w 2009 r. 100 tys. zł. zaplanowano na wykonanie ścian działowych, sufitów, stolarki drzwiowej i okiennej. Cena po przetargu wyniosła 67 tys. zł. Wydano w tym roku 72 tys. zł., a w roku ubiegłym 40 tys. zł. Do tej pory mieszkania są wykonane w stanie surowym. Kosztorys opiewa natomiast na kwotę 396 tys. zł. – bez elektryki. Będzie tam 5 mieszkań.

J. Urbaniak zapytał czy mieszkania mogą być oddane do użytku w stanie surowym.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że inwestycja nie zostanie odebrana, jeśli dokumentacja przewiduje co innego.

J. Urbaniak korzystając z okazji zapytał co z mieszkańcami przedszkola w Sypniewie.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że są już spakowani.

J. Kujawiak zapytał co z przetargiem na stadion w Więcborku.

M. Bąk odpowiedział, że przetarg zostanie ogłoszony jeszcze w grudniu. Wyjaśnił tylko, że ma problem z kwotą, ponieważ koszt inwestycji wynosi 120 tys. zł. netto, a w budżecie na rok 2009 jest kwota 94 tys. zł. brutto. Natomiast można to rozwiązać w ten sposób, że przetarg zostanie ogłoszony na całe zadanie. Kwota, którą zapłacimy w tym roku to 94 tys. zł., a reszta w roku następnym, zgodnie z wydatkami zaplanowanymi w budżecie.

J. Urbaniak podziękował M. Bąk za udzielenie odpowiedzi. Powrócono do dyskusji w temacie budżetu.

S. Schwartz zapytał dlaczego powtarzają się zadania realizowane w świetlicach.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że są to zadania z udziałem środków unijnych i jedno zadanie może być zapisane nawet w trzech różnych paragrafach.

S. Schwartz zapytał co konkretnie znaczy wyposażenie świetlic.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że będzie to zakup stołów, krzeseł, gier sportowych.

S. Piłka zauważył, że będzie to trudny rok. Dużo inwestycji jest wyciętych. Co powiedzieć w związku z tym mieszkańcom. Ludzie pytają m.in. o chodniki, przystanki. Skąd w przyszłości weźmiemy na to pieniądze. Dlaczego inne gminy dostają pieniądze na drogi, a my nie.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że ludziom należy mówić prawdę, że w najbliższym czasie te zadania nie będą zrobione. W ostatnich latach bardzo dużo środków finansowych trafiło na wieś. Drogi będą remontowane, zwłaszcza te, po których jeżdżą autobusy szkolne. W odniesieniu do konkursów wyjaśnił, że za projekty dostaje się punkty. Ranking i ilość przyznanych punktów jest ogólnie dostępny. Na dzień dzisiejszy dostaliśmy mniejszą ilość punktów.

T. Fifielski jako wyjaśnienie dodał, że dużo punktów straciliśmy na kryterium „bezpieczeństwo” tzn. chodniki, skrzyżowania, przejścia dla pieszych.

J. Kujawiak nawiązał do spotkania ze Starostą. Wyjaśnił, że środki na realizację drogi Sypniewo-Borzyszkowo można pozyskać albo z tzw. „Schetynówki”, albo z Programu Regionalnego i wówczas jesteśmy partnerami, albo wykonać to zadanie „systemem schodkowym”, bez udziału środków zewnętrznych.

T. Fifielski dodał, że z Regionalnym Programem Operacyjnym jest kłopot. Musi być odpowiednia szerokość drogi, a wówczas pojawia się problem własności gruntów.

S. Piłka wyjaśnił, że nie chce nikogo krytykować, chce tylko wiedzieć co powiedzieć mieszkańcom.

S. Schwartz zwrócił się z prośbą, aby znaleźć pieniądze na obwodnicę w Pęperzynie.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że zostanie ogłoszony przetarg na dostawę kruszywa. Przeznaczone ono zostanie na najbardziej newralgiczne punkty w gminie.

J. Urbaniak sformułował 3 wnioski dotyczące zmian w budżecie gminy.

1. Zdjęcie z rozdziału 85219 i zwiększenie o 100 tys. rozdziału 71095 § 6050.

Chodzi o przesunięcie pieniędzy z rozdziału dot. opieki społecznej na dział dot. wykonania koncepcji na targowisko w Więcborku. Uważa, że dokumentacja nic nie daje i zaplanowane na ten cel 20 tys. zł. będą pieniędzmi wyrzuconymi w błoto.

2. zmniejszyć o 8 tys. rozdział 75075 (promocja), a zwiększyć rozdział 92109 § 2480 z przeznaczeniem na zakup sprzętu grającego dla orkiestry dętej.
3. zmniejszyć rozdział 85219 o 20 tys. i zwiększyć dział 600 § 6050 z przeznaczeniem na ukończenie chodnika w Runowie.

S. Piłka zgodził się w kwestii targowiska. Również popiera zrobienie targowiska, ale uważa, że plan jest niezbędny.

W. Kuszewski zwrócił uwagę na dział dot. opieki społecznej. Uważa, że drastycznie wzrosły niektóre wydatki, np. zasiłki i pomoc w naturze: opał, obuwie, żywność – w ubiegłym roku było 6 tys. zł., a jest 30 tys. zł. Kolejny paragraf to prace społecznie użyteczne. Wpisane są 42 osoby, a liczba korzystających z pomocy to ok. 100. Dlaczego uprawiamy rozdawnictwo. Dlaczego nie można przeznaczyć większych środków na prace społecznie użyteczne”.

Świadczenia rodzinne: 3% środków przeznaczonych na świadczenia to koszty, a oprócz tego dokładamy jeszcze 17 tys. zł.

W dalszej części spotkania W. Kuszewski przedstawił szereg działów, których jego zdaniem należy się przyjrzeć, raz jeszcze przeanalizować i spróbować wygospodarować jakieś oszczędności:

str. 77 § 4360 – telefonia komórkowa (opieka społeczna)

str. 82 oczyszczanie miasta

str. 85 kwota 3 mln zł. – mówiliśmy, że będzie umowa użyczenia stadionu miejskiego. Dlaczego dopłacamy do utrzymania pracownika. Czy kwota 31 tys. zł. to wraz z nadgodzinami? Na jednej z Komisji padła propozycja, aby kwestia ta została prawnie uregulowana i koszt utrzymania pracownika ponosić będzie Klub Sportowy GROM. Przypomniał, że w tej sprawie były nawet konkretne wnioski.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że w budżecie gminy nie ma środków przewidzianych na opłacenie nadgodzin dla pracownika opiekującego się stadionem miejskim.

W. Kuszewski w dalszej części dopytywał co będzie zrobione za 94 tys. zł. przeznaczone na lasek Miejski oraz co będzie zrobione za 30 tys. zł. przeznaczone na barak mieszkalny przy ul. Gdańskiej w Więcborku.

Skarbnik W. Rembelski udzielił natychmiastowej odpowiedzi na ten temat. Odpowiedział, że barak mieszkalny nie może zostać wpisany w program rewitalizacji, stąd kwota 30 tys. zł., która przeznaczona zostanie na zakup materiałów na instalację elektryczną, a wykonają to pracownicy zatrudnieni w Urzędzie.

W. Kuszewski kontynuując wymienił wydatki na cmentarze (wiązanki, znicze, tabliczki i oznakowanie wg. kart inwentaryzacji), czy do wydatków na USC musimy dokładać 118 tys. zł.?, wzrost płac o 22%, komputery - wzrost z 15 tys. zł. do 50 tys. zł., zakup biurek, krzeseł i innych materiałów na kwotę 30 tys. zł., wzrost wydatków na szkolenia z 10 tys. na 20 tys.,

imprezy promocyjne z 35 tys. na 45 tys. zł., remonty zwiększamy o ponad 40%. Czy przy takim budżecie jest taka konieczność. Wzrósł również koszt obsługi naszego zadłużenia o ponad 100 tys. zł.

str. 56 – wzrost wydatków na Szkołę Podstawową w Sypniewie bez wyraźnego uzasadnienia

str. 59 Gimnazjum w Sypniewie – wzrost kosztów z 1066 na 2400, wydatki na wodę - wzrost z 2000 zł. na ponad 7000 zł.

na § 4300 wzrost wydatków za wywóz nieczystości w szkole w Sypniewie i Więcborku, usługi transportowe – wzrost o ponad 100%

Pozostałe rozdziały, w których zauważyć można niepokojąco wysoki wzrost wydatków: 80114 § 4210 i 4300.

Nastąpił znaczny wzrost dopłaty do opieki społecznej,

Kolejne pytanie dotyczyło biblioteki – czy była dotacja, a jeśli tak to w jakiej wysokości.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że dotacja wyniosła 250 tys. zł. Stwierdził też, że na Komisję Oświaty można zaprosić kierownika BOOS, aby wyjaśnił poruszone przez radnego W. Kuszewskiego kwestie.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie dot. stadionu. Odpowiedział, że takiej umowy nie było. Pracownik pracuje na naszym majątku, a klub i tak dużo robi.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że dotacji nie można już zwiększyć, gdyż i tak tylko niewielki % można przeznaczyć na płace.

W. Kuszewski stwierdził, że w Sypniewie nie ma pracownika opłacanego przez gminę.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że tylko stadion w Więcborku jest nasz – już wskazuje na to sama nazwa Miejsko-Gminny Ludowy Klub Sportowy.

W. Kuszewski nie zgodził się z Burmistrzem P. Toczko. Uważa, że boisko w Sypniewie też jest nasze, więc dlaczego kluby nie są traktowane równo.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że stadion w Więcborku jest wizytówką gminy i skupia największą ilość osób. Sypniewo chciało mieć swoje boisko, wiedząc o konsekwencjach takich jak brak pracownika.

W. Kuszewski zaapelował, aby raz jeszcze przeanalizować wszystkie wydatki i spróbować je zmniejszyć.

J. Urbaniak zapytał czy są jeszcze jakieś wnioski.

S. Posieczek zapytał czy jest możliwość założenia oświetlenia w Sypniewie, od. ul. Dębowej do gospodarstwa oraz w Jeleniu.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że punkty świetlne musimy zrobić we własnym zakresie. Koszt jednego punktu świetlnego to 10 tys. zł., a następnie punkt taki za darmo trzeba przekazać energetyce.

J. Kujawiak stwierdził, że są tam 2 słupy, które można wykorzystać.

S. Posieczek odpowiedział, że bez dokumentacji energetyka się nie zgodzi.

W. Kuszewski poprosił o przeanalizowanie str. 66 – Środowiskowy Dom Samopomocy Społecznej.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że są to pieniądze od Wojewody.

J. Kujawiak stwierdził, że pracownicy BOOS w 2009 r. dostali 10% podwyżki, a wszyscy 15%. Czy w tym roku nie powinni otrzymać wyrównania?

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że pracownicy są usatysfakcjonowani, a związki nie zgłaszają żadnych uwag.

J. Urbaniak zadał pytanie w związku z mieszkaniami chronionymi. Zapytał czy mamy wolne jedno mieszkanie.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że powinna być rezerwa na wszelki wypadek.

T. Mroziński zapytał dlaczego mamy płacić za pustostan przez cały rok.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że aby mieszkać w takim mieszkaniu trzeba spełniać określone warunki.

J. Kosiniak zaproponował, aby w ramach oszczędności zmniejszyć koszty na oświetlenie ulic. Bardzo często w ciągu dnia palą się lampy.

T. Fifielski odpowiedział, że wszystkie interwencje są natychmiast zgłaszane.

J. Kujawiak zapytał czy sprawy się rzeczywiście załatwia czy tylko udaje, że się je załatwia.

Skarbnik W. Rembelski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę w kwestii radnego Kosiniaka. Wyjaśnił, że odbyły się rozmowy z firmą, która zajmie się negocjacją warunków z energetyką. Będzie podpisana stosowna umowa. Koszt to połowa z zaoszczędzonych pieniędzy. Będą to duże oszczędności, które w innych gminach sięgają rzędu od 20 tys. zł. do 100 tys. zł.

W. Kuszewski zapytał na co przeznaczane są środki w wysokości 423 tys. zł. z działu „przeciwdziałanie przemocy w rodzinie”.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że rzeczywiście jest potrzeba zwiększenia środków na targowisko i dokończenia chodnika w Runowie. Opiece Wojewoda obciął środki, a zadań im przybywa. 17 tys. zł. na obsługę z funduszu alimentacyjnego. Te 3% na obsługę jest niewystarczająca, więc mieli to wykazać oddzielnie. 100 tys. nie jest się w stanie zdjąć z wydatków rzeczowych. Warunkiem oszczędności takiej kwoty może być zwolnienie np. 4 osób. Nie jesteśmy w stanie zdjąć. Możemy poprosić Dyrektora.

J. Kujawiak uważa, że na tak duży budżet mogą sobie poradzić.

Sekretarz R. Jesionowska-Zawieja wyjaśniła wzrost kwot podanych w wydatkach na administrację. Jest 100 % wzrost kwoty podanej na szkolenia co jest spowodowane koniecznością odbycia szkolenia przez informatyka. Szkolenie jest niezbędne, aby uruchomić i administrować serwer, przy czym i tak jest to duża oszczędność w porównaniu do tego, gdyby robiła to firma zewnętrzna, remontu wymagają też m.in. pomieszczenia dla pracowników socjalnych, zakup mebli do referatu finansowego – spowodowane wymogami w zakresie bezpiecznego przechowywania dokumentów.

T. Mroziński nie może się zgodzić z kwotami podanymi w budżecie. Uważa, że jeśli Wojewoda zmniejsza dotację to należy dopasować się do kwot. Nie zgadza się również z kwotami przeznaczonym na zakup komputerów. Co roku przeznaczane są na to duże kwoty i końca nie widać.

J. Urbaniak uważa, że w pierwszej kolejności należy zakupić meble dla Skarbnika.

J. Kujawiak zaproponował, aby zdjąć 100 tys. zł., a dyrektor niech sam zdecyduje, gdzie wprowadzą oszczędności.

J. Kosiniak poparł wypowiedź J. Kujawiaka.

Skarbnik W. Rembelski wyjaśnił, że kwota 423 tys. na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie to błąd pisarski. Powinno być 23 tys. zł. Zmniejszona dotacja od Wojewody jest związana ze zmianą ustawy i oznacza, że w przyszłości w ogóle nie dostaniemy dotacji.

S. Piłka zapytał czy gminę stać na to.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że gminy nie stać, ale ustawa określa wyraźnie kto może otrzymać środki i pozytywną decyzję i nie ma odwrotu. Dodał również, że na sołectwa przeznaczono 21 tys. zł. na drobne zakupy – zgodne z wnioskami. Obsługa długu publicznego wyliczona jest co do złotówki i jeśli zwiększy się oprocentowanie to zabraknie środków.

J. Urbaniak przystąpił do przegłosowania wniosków:

1. Zwiększenie działu 710 rozdział 71095 do kwoty 120 tys. z przeznaczeniem na przygotowanie koncepcji zagospodarowania targowiska oraz rozpoczęcie utwardzania.

Przystąpiono do głosowania:

Wynik głosowania:

„za”: **jednogłośnie**

2. Zmniejszenie rozdziału 75075 o 8 tys. zł. i zwiększenie działu 92109 § 2480 z przeznaczeniem na zakup sprzętu dla orkiestry.

Przystąpiono do głosowania:

Wynik głosowania:

„za”: **jednogłośnie**

3. Zmniejszenie rozdziału 85219 o 20 tys. i zwiększenie działu 616 § 6050 z przeznaczeniem na dokończenie chodnika w Runowie.

Przystąpiono do głosowania:

Wynik głosowania:

„za”: **jednogłośnie**

S. Schwartz zgłosił wniosek:

4. Zwiększenie środków w dziale „drogi” o 20 tys. zł. z przeznaczeniem na remont drogi gminnej w Pęperzynie

Przystąpiono do głosowania:

Wynik głosowania:

„za”: **8 głosów**
„wstrzymało się”: **1 głos**

T. Mroziński zauważył, że zadłużenie w wysokości 58% i 59% przy maksymalnej granicy 60% jest duże. Obawia się, że jeśli coś się wydarzy to grozi nam zarząd komisaryczny.

W. Kuszewski odpowiedział, że ciężko głosować mu nad budżetem, który zakłada prawie 60% zadłużenie.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że wykorzystaliśmy środki, a przez kryzys zyskaliśmy podwójnie. Teraz musimy mieć świadomość, że idą lata chude.

T. Mroziński zgodził się z Burmistrzem. Uważa jednak, że trzeba się zastanowić czy lepiej żyć na kredyt i inwestować czy oszczędzać i inwestować. Uważa, że poszczególne jednostki mogą jeszcze ograniczyć koszty. To prawda, że nie ma miejsca w gminie, gdzie by czegoś się nie zrobiło. Pomoc unijna to duże argumenty. Trzeba spróbować dociąć pieniądze na tzw. „przejedzenie”. Gdyby coś udało się uszczuplić to będzie dobrze.

J. Kosiniak stwierdził, że uświadamia ludziom, że deficyt jest duży, ale są inwestycje. Teraz trzeba przyciąć marzenia.

Burmistrz P. Toczko nadmienił, że już niemałe kwoty są obcięte.

W. Kuszewski złożył formalny wniosek: Dochody bieżące bilansują się z wydatkami bieżącymi.

Przystąpiono do głosowania:

Na sali obecnych 8 radnych:

Wynik głosowania:

„za”:	1 głos
„przeciw”:	4 głosy
„wstrzymujące”:	3 głosy

S. Piłka złożył kolejny wniosek: Deficyt nie większy niż 55%.

Przystąpiono do głosowania:

Na sali obecnych 9 radnych:

Wynik głosowania:

„za”:	8 głosów
„wstrzymujące”:	1 głos

Więcej uwag i wniosków nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem budżetu przy uwzględnieniu wniosków.

Na sali obecnych 8 radnych.

Wynik głosowania:

„za”:	7 głosów
„wstrzymało się”:	1 głos

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że wniosek zgłoszony przez radnego W. Kuszewskiego jest niemożliwy do zrealizowania bez przynajmniej zamknięcia jednej placówki oświatowej.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że zamknięcie placówek oświatowych jest najgorszym wyjściem z sytuacji, ale nie wiadomo czy nie staniemy przed takim problemem.

J. Kujawiak odpowiedział, że zamknięcie szkoły nie uratuje sytuacji.

J. Kosiniak stwierdził, że dzieci z Witunii powinny być dowożone do Zakrzewka i powinno tam się utworzyć gimnazjum. Wtedy jest szansa, że będzie to rentowna szkoła. Z drugiej strony czy szkoły w Więcborku są rentowne? „Przekonajcie mnie”.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że to rodzic ma prawo decydować do jakiej szkoły będzie uczęszczało dziecko. Utrzymanie szkół wiejskich czy odesłanie dzieci do Zakrzewka nie ratuje sytuacji. Mamy temat zadany i trzeba się zastanowić nad tym poważnie.

Przystąpiono do omówienia kolejnego pkt.: Sprawy różne:

J. Urbaniak zapytał radnych czy ma być organizowane spotkanie opłatkowe. Poprosił o przegłosowanie propozycji.

Wynik głosowania:

„za”: 7 głosów
„wstrzymało się”: 1 głos

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. E. Kiestrzyn-Kobus

Przewodniczący Komisji

/.../ Jerzy Urbaniak